

**Arme sloebers over heel de wereld
betalen de prijs voor de bail-outs
van rijke bankiers:**

HOGERE VOEDSELPRIJZEN!

Beste "insider",

Ik lees hier:

"De Franse president Nicolas Sarkozy, dit jaar voorzitter van de G20, wil de internationale markten voor voedingsgrondstoffen aan banden leggen om onrust over de stijgende voedselprijzen te voorkomen."

Ik weet niet of ik nu boos moet zijn. Of droevig. Het is altijd hetzelfde met die politici. Zij dragen nergens verantwoordelijkheid voor. Er is altijd wel een zondebok te vinden.

Als de banken onderuit gaan omdat ze 50 keer meer beleggingen bezitten dan eigen vermogen, dan is het de schuld van de speculanten.

Als de rente stijgt van landen met gigantische tekorten en nog grotere schuldenlast, dan is het opnieuw de schuld van de speculanten.

En indien de voedselprijzen te hard stijgen, ook dan is het de schuld van de speculanten.

Ik weet niet hoe ze het durven. Hoeveel economen hebben de voorbije jaren gewaarschuwd dat je niet onbeperkt geld kan blijven drukken? Dat dit vroeg of laat resulteert in inflatie?

Warren Buffett, die toch vrij dicht bij Obama staat, schreef reeds in 2009 in zijn brief aan de aandeelhouders dat we ons aan een brutale aanval van inflatie mogen verwachten.

Jim Rogers waarschuwt ook al een paar jaar voor een "inflation Holocaust". En dan vergeet ik nog de opmerkelijke uitspraak van Mark Faber die vertelde "100% zeker te zijn van inflatie".

Wel, de inflatie is er nu. De centrale banken kunnen oogsten wat ze gezaaid hebben.

In de armere landen van de wereld, waar de voedselcomponent een grote hap uit het beschikbaar inkomen neemt, neemt de onrust flink toe.

Emerging markets hebben zwaar te lijden onder voedselinflatie. In India zijn de prijzen al 18% gestegen. In China naar eigen zeggen met 5%. In realiteit zal ook dit eerder met dubbele cijfers geschreven worden.

In een aantal landen hebben de prijsstijgingen reeds geleid tot voedselrellen. En doden. Waarnemers verwachten meer van hetzelfde. Maar liefst 30 landen kunnen er dit jaar mee te maken hebben.

Het maakt politici nerveus. En nerveuze politici doen domme dingen.

De prijsstijgingen zijn een rechtstreeks gevolg van de inmengingen van de overheid in de vrije markt. Of hoe zou je geld printen en bail-outs voor rijke bankiers anders omschrijven?

Maar denk maar niet dat dit betekent dat men toegeeft dat overheidsinterventies nefast zijn. Nieuwe inmengingen zijn te verwachten. Uit pure wanhoop.

In Rusland is het al zover. Daar grijpt men terug naar de beproefde methodes uit het Sovjet-tijdperk: maximumprijzen!

Het zou me niet verbazen indien ook andere landen er zich aan wagen. Niet dat het ooit ergens heeft gewerkt. Het enige wat je bereikt met maximumprijzen, is meer honger.

Boeren zien hun kosten ook flink oplopen en wanneer zij een vaste prijs ontvangen voor hun goederen, verliezen ze geld. En boeren die geld verliezen, gaan minder telen en kweken.

Maximumprijzen zorgt zo dus op termijn voor een kleiner aanbod ... hetgeen opnieuw druk op de prijzen zet.

Ach, het is eigenlijk allemaal zo simpel. Beetje gezond verstand. Meer is niet nodig.

Maar politici willen graag populair zijn. Laten zien dat ze "iets" doen. Maximumprijzen! Speculanten keihard aanpakken!

Goed. Hoge voedselprijzen treffen vooral de emerging markets. Een groter deel van het inkomen naar voedsel, betekent minder geld voor andere zaken.

Zie je hoe de hogere inflatie nefast is voor de groei in China, India, ... op die manier?

Het vet is van de soep jongens. Wie erin zit, stapt er beter uit. En wie geen posities heeft, zoals ik, kan naar beneden kijken.

Ik toon hier een grafiek van "EEM". Dat is het tickersymbool van een ETF die de MSCI Emerging Markets index spiegelt:



We zitten maar een paar procent onder de top. Eigenlijk moet ik zeggen "dubbel top", want daar lijkt het wel op.

Mijn handen jeuken om short te gaan hier. Wat is het risico? Indien de index een nieuwe high maakt, neem ik mijn verlies. Dat is een procent of drie.

Ik kies hier, nog maar eens, voor een leveraged, inverse ETF. Met "Proshares UltraShort MSCI Emerging Mtk's". De ticker is "EEV". Een ISIN heb ik niet gevonden. Heel wat van die ETF's hebben er overigens geen.



Let wel op: dit is een "leveraged ETF". Stijgt 2% in waarde voor ieder procent dat MSCI Emerging Markets daalt. Het omgekeerde geldt ook uiteraard.

Ik koop 300 stuks aan de koers (nu \$32,65). De stop-loss komt te liggen op \$30,70. Ik riskeer hier dus iets minder dan \$600 op deze trade.